小學駢支

序

明朱鬱儀撰駢雅七卷吾師龍巖　魏笛生先
生條疏而字釋成訓纂一十六卷入山搜材書無遺
義非破萬卷不能也書成不以賓臣家為謭陋
召使參校敬謹受讀逾六年而畢賓臣家無藏
書資證者不越經史參以小學數種日繙閱之有
疑於心輒沈思其義弃藏篋笥間有呈請　先生復
加訓誨錄刊補遺卷中餘稿多未覆審以於訓

簒養不涉遂亦庋閣去年寄跡西村人事頗寡因
更檢尋整釐成八卷意以說文為主尔雅方言毛氏鄭
氏為根柢而波瀾於孔賈郭注陸南及莊子荀子淮
南子素問大戴記史記三家注班書顏注范書李
注廣雅釋名水經注顏氏家訓文選玉篇衆經音義
下逮二徐廣韻集韻類篇以及近世名家欲溯其源
始故討論之書多欲暢其支流故參互之說盡初
竊一本意尚未已欲取呂氏春秋高注管子房注

公羊何注太元范注列子張殷兩家注楚辭王注洪
注研求而更訂之而烽燧日急省垣已陷郡城不守
亂離劫奪之事日接於目又安能卒業於韋牘之
間犹走渴皐比而先生篤老慘阻之際復承垂
詢此事又安能從容進質如昔日燈火之情式家宴
數不辨保或此艸本幸不罹燹鴻碩君子為我
存焉云駢枝事繫於駢雅冠以小學者

欽定四庫全書以駢雅隸小學類也凡一百六十四條

坿按五十九條㑹書三繪圖十有一都

泰州田寶臣

小學駢支卷一錄目

剽姚

𢷾𧰜 説文田𢷾也

輕訬

小學駢支卷一

泰州 田寶臣 少泉

一之二 巍峣崝嶸崝嶮高也　方言六巍峣崝嶮高也說文解字第九嶸崝嶸也方言六注嶕峣崝嶸皆高峻之貌也

按方言注各本皆作崝嶸作嶸是戴疏所訂疑本說文而許不言高也其實西都賦金石崢嶸善引郭璞方言此注云崢嶸高峻也則唐時郭注作嶸戴特未著其

本耳然此二字廣雅屢見釋詁作崝嶸深也釋訓作崢嶸深冥也皆不作高峻解楚辭遠游下崢嶸而無地兮王逸註淪幽虛也文選高唐賦俯視崝嶸善引廣雅謂冥作直云深直貌王文考魯靈光殿賦霄寥窲以崢嶸善注幽深之貌司馬相如上林賦刻削崢嶸善引司馬彪曰深貌也左太沖蜀都賦經三峽之崢嶸善引楚辭則遠游是幽虛義吳都賦南北崢嶸善云深邃貌他若阮籍元父賦（元當作亢見漢志此賦當是之東平相時作）深溪崢嶸庾信廣饒公鄭

常碑溪澗崢嶸楊衒之洛陽伽藍記若言川澗伊洛崢嶸言溪言澗則亦是深此皆如廣雅之訓唯班固西都賦注引郭義孫興公遊天台山賦陟陗崿之崢嶸注引字林曰崢嶸山高貌是皆如方言注訓魏都賦三臺列峙以崢嶸善引甘泉似紫宮之崢嶸賦言臺峙則亦言高紫宮句善不著解然文承閎高則亦言峻是太沖三都蜀吳用深義魏用高義也又文選舞鶴賦歲崢嶸而欲暮善引廣雅崢嶸高貌今高也無此二文要是唐本有之則廣

雅原具高深兩義夫一字而異訓相違兼義而諸家竝用稽之於古既高少而深多覽之今編復深徼而高顯脈其根柢許氏為宗說文崝下云嶸也嶸下云崝嶸也初無餘字蓋崝嶸本是目極無涯意中營度之詞而以注義著解者特隨境以著文寔無關於獨照惟許則深達神恉只著一也字而凡涉此文者一為證明皆是無際之境故既不言高又不言深而直曰崝嶸此其究萬原而知化窮冥之一矣廣雅曾無境地乃云深云高而遂無能出此二

義者、蓋平視亦可言深、鮑明遠蕪城賦云崢嶸古馗、必先言伏彪藏虎彪、則是深義而意視則恒是高聳而遠矚耳、舞鶴賦義本是意許而視杜子美羌村詩云、崢嶸赤雲西、此崢嶸字亦不謂雲寔是高聳、舉此相明、則其書亦囊括諸家、而不得與許埒者、樹義之不齊、言詮之易滯也、而近刻說文又謂各本不備遂於崝嶸下增山貌二字、抑未思與字从山者古人制字遂取諸物至高者天、天不可俯而深、至深者淵、淵不可仰而高也、唯山則下仰而高、上俯而深、故一取諸山、不言山者、青亦精許以精為目睛字省、縈

與縈通義本心目故嵯峨岑崟義在於山則言山崝嶸義不在山則不言山也

一之八鼃律始也　方言圭鼃律始也疏證律亦作葎廣雅鼃葎始也義本此曹憲音釋䵷音律　鼃音蛙

按鼃即圭字子雲多奇字加黽古圭鼃同音不作今蛙佳麻讀也圭律者漢書志云量多少者不失圭撮應劭注圭者自然之形陰陽之始也又云五聲之本生於黃鐘之律太元經元瑩云六始為律此圭律之所以為始也白虎通五行云

律之為率所以率氣令生也顏之推書證云率字自有律音
此律之所以為䔫也䔫即率字
一之八積穦不伸紓也　說文解字弟六積穦也繫傳通
釋弟十一積穦詘曲不伸之意也積穦之果其狀詘屈亦取此
為名穦亦作穦枳枸二音
按說文禾部禾木之曲頭止不能上也堅兮切又積多小意
而止也从禾只支聲之巳切又穦積穦也从禾又句聲又者
从丑省一曰木名俱呂切積以支只為聲則支肢只胑只亦

已旨。稱以又句為聲。又从丑省。則句曲又丑。丑紐象手。丑亦舉手時也。禾則紐不能舉。故云多小意而止。以許書證是本言人之肰體。而取象於木之曲頭稽稱之果。又其引申之義。故云一曰木名。楚金但言詘曲。猶為未發。蓋木果之義行而肰體之義遂隱。後亦不復以聲義求之也。又稽部。稽留止也。稽則以木言。然字从尢。尢在乙部。从乙又聲。乙象冤曲。又亦象手。旨為丑之省。旨則指省。則稽之留止。亦以肰言。故手部失縱也。从手乙聲。蓋手既曲乙則不能捦而縱佚。稽之从尢

失之从乙是一理也乙乚二篆意恉分明而楚金以乚異稽考著解乙部

乚異也許以乙為春艸木冤曲而出與異部異字許訓分也从

廾从畀蓋艸木之未出則鬱屈象乙將出則拳攣象𠂇又

踈手之形乚之从ヨ乚象一拳先舒作ヨ乚不作乙者手以ヨ為主先舒者ヨ也舒則出

出則甲折而分分則各異故乚為乙部之說訖竟此猶乃部

了曳書之難也象氣之出難而終之以气行貌之迺篆亦盡

其義而次之初無稽考義也稽之所以从乚者謂一拳伸而一拳

未伸是留止之義也許以禾為木之曲頭止不能上積稘多小

意而止者凡艸木盛則朿朿然朿从[illegible]此云小意亦从八句八逗別也
多小意者詞上生欲別出之枝而止則本枝不復更長故見為禾也人
之手指伸者也初生則拳拳則必伸唯積稘則欲伸而不能是亦小
意而止也手部手拳也許是以初生立義手之末指名小指兒拳
初伸必先此指是亦小八為別之義也故名曰小是小意之指也大氐積
稘在枝梢之上字从只句包是止之畱稽之留止在根荄之下是暫留
而不止之畱故字从乚句乚其出軋軋也非不出之畱也丂部丂語所稽也禾不止是禾
稽分部之義也積稘近段氏注云或作枳椇或作枳枸或作枳句或作枝

拘皆詘不得伸之義明堂位俎殷以椇注椇之言枳椇也謂曲橈之也莊子山木篇騰猿得柘棘枳枸之間處勢不便未足以逞其能宋玉風賦枳句來巢空穴來風枳句空穴皆連緜字枳句來巢陸璣詩疏作句曲來巢謂樹枝屈曲之處鳥用為巢淮南書龍夭矯燕枝拘亦屈曲盤旋之意其入聲則為迟曲積與枳枝迟䅳與椇句枸拘曲皆曡韻也積䅳與迟曲皆雙聲也急就篇沽酒釀醪稽極程王伯厚云稽極當作積䅳蓋曲為酒經程寓止酒之義其說愈博是又以雙

聲求之而聲中之義益文無關然莊宋淮南皆在許前則音義同而字形各異秦漢之閒要是兼行從之篆文雖為異體以之推廣足暢其流茲且因其意指復為申言迟曲見說文乚部迟曲隱蔽及史記司馬相如傳索隱單行本注迟曲叚言入聲則為迟曲迟在孫愐綺戟切服虔則音企企廣韻入四旨曲用史記曹相國世家索隱邛禹反則音矩皆可上聲讀也又說文木部欘斫也齊謂之茲箕一曰斤柄性自曲者茲箕亦積椒之轉走部趑趄行不進

也易曰其行次且釋文亦作趑趄王肅云行止之礙也蓋亦雙
聲之轉而平云曲云止皆與禾部之字義相關也然說許書
要必以形體為義始得其真寔亦無煩博引耳
一之士霄霓高峻也淮南子原道訓上游於霄霓之野注霄
霓高峻貌也
按淮南子原道訓上游於霄霓之野注霄讀紺綃霓讀翟
氏之翟又俶真訓蕭條霄霓注霄讀紺綃之綃霓讀翟
氏之翟也原道訓霄霓句上文乘雲凌霄注云霄讀消息之

消則作霄霓者不得讀為消音今韻書消霄綃皆作相邀切據檀弓縿幕魯也注縿讀如綃釋文縿音消又音蕭綃音消徐本又作繡桑堯反高誘涿郡人宜讀桑堯反蓋北音也

一之十二 儵倏疾速也 廣雅釋詁徇儶趫穎儵倏儇朓疾也

疏證儵各本訛作儵按倏音叔說文倏疾也義與廣雅同此从儵尚不誤

一之二十七 倏忽疾也 文選東都賦指顧倏忽注倏疾也

按一切經音義儵歸下云又作倏儵二形同書育反儵忽急疾貌也莊炘曰說文儵青黑繒發白色也倏集韻光動貌倏說文疾也三字皆以音近相通然則以倏為儵自唐已然倏自在犬部當作倏也

一之十五奇衺非常也　周禮天官宮正去其淫怠與其奇衺之民注奇衺譎觚非常奇音羈去宜反衺似嗟反

按賈疏兵書有譎觚之人謂譎詐桀出觚角非常也作觚角解史記梁孝王世家索隱引周禮鄭注作譎恠非常

蓋恠觚變聲之轉小司馬則以觚為怪也索隱奇音紀宜

反衰音斜

一之十六軫戾違忤也　方言三軫戾也注相乖戾也疏證據王融永明九年策秀才文善注訂云方言各本乖訛作了今訂正又荀子脩身篇擊戾注猶了戾也按此則方言作了戾非訛並存備考

按訓纂引荀子注證了戾非譌此自疏方言者千慮之一失盧抱經學士已知其誤謂軫與袗紾並同了有繆曲之

義引酉陽雜俎導引經證了戾之非譌然不若段氏得了字真義說文了部了尥也从子無臂象形盧鳥切段云尥行脛相處也牛行腳相處爲尥凡物二股或一股結糾紾縛不直伸者曰了戾方言軫戾也郭注相了戾也淮南原道訓注楊倞荀卿注王砯素問注段成式酉陽雜俎及諸書皆有了戾字而或妄改之又尥下段注云行而脛相處則行不便利集韻五交曰尥牛行足外出是其意也今俗語有此力弔切今按方言但云軫戾也淮南子原道訓扶摇

抮抱羊角而上注扶攀也搖動也抮引戾也抮讀憾而能胗者同也抱讀克岐克嶷之嶷也又本經訓菱杼紾抱注菱芰紾戾也抱轉也皆壯采相銜持貌也杼讀楚言杼紾讀紾結之紾抱讀岐㘈之㘈从口原道言風本經言宮室木巧之飾字作抮紾是盧説有徵淮南兩抱字高讀皆以岐嶷注音則抮抱即軫戾嶷戾一聲之轉耳詩釋文嶷魚極反說文作㘈云小兒有知朱翱作魚力反宜得轉近戾音本經訓紾抱字段於口部㘈下引作軫軳是廣雅字轉戾也義寔相通而竟改淮南字則又失之高

注亦無軫軳之軳四字

一之十七芘莉隱蔽也　芘莉未詳章氏閶曰芘莉當是莉芘之譌三國志魏書裴潛傳注引魏略曰潛之官不將妻子妻子貧乏織藜芘以自供集韻平聲二黎或作莉莉芘即藜芘也

按章說是唯馮氏毛氏兩刻三國志皆从木作棃與廣韻六脂作蔾芘合莉芘又作笓籬字倒轉从竹晉傅咸劾事云令史張濟行城東有新立屋笓籬障二十丈又北

史亦以芘蘺為戰格。於女牆跳出安之以遮矢石。此皆與廣韻荊藩義合。芘莉鬱儀與上下各駢字總作隱蔽訓。是隱櫽括之言。然有所隱蔽者皆與此二字相副。雙疊轉變數之不窮。故煙霧則為配音坯離披離。甘泉賦樵蒸焜上配離四施。張晏曰配離披離也。師古謂以樵及蒸燎火炎於上天。又披離四出。此即東京賦所謂颺槱燎之炎煬致高煙於太乙也。在草則為茀離彌離罳幕歷。釋詁覭髳茀離也。注謂草木叢茸

翳薈蒙蘢即彌蘢吳都賦羃歷江海之流注分布覆被

鞔亦言草又薜荔離騷注香草緣木生湘夫人罔薜

荔兮為帷山鬼被薜荔兮帶女蘿則亦以隱蔽受斯名矣

在絲帛則為歷辟釋名今辟經絲貫杼中間竝一間疏

疏者苓苓然竝者歷辟而密也密則隱蔽在服飾則為

羃䍦中華古今注宮人騎馬多著羃䍦而全身障

蔽在車則為軿輗亦見書急就有辟倪謂車蓋杠

蓋則隱蔽在城垣則為俾倪此二字形各為異而義皆同廣雅疏證言之甚晰左傳

宣公十二年孔疏城上小牆俾倪者看視之名引襄公二十
五年傳吳子門於巢巢牛臣隱於短垣以射之釋名
於其孔中俾倪非常在山則為崥㟝七命云金岸崥㟝呂
注險高貌盖岸高則兼含蔽義在鳥則為幎歷射雉
賦闚閭鸐葉幎歷乍見又為鸊鷉方言野鳧其小而
好没水者南楚外謂之鸊鷉此二字形亦各異則亦以隱没受斯名
矣在獸則為迷離古木蘭辭雌兔眼迷離云迷離則着
不欲見是亦隱蔽義矣在鬼物則為歷僻王延壽夢

賦相隨佷傍而歷僻章樵注歷僻猶辟易蓋游光辟易

則驚走藏矣在人則為辟倪史記魏其武安侯列傳僻

倪兩宮間索隱引埤倉謂邪視也蓋倀伺唯雷名霹靂

樂名單棨不副隱覈義然霹靂恐即辟易莫疾于

雷人不及避故急詩之曰霹靂單棨據通考胡人吹之

以驚中國馬則亦辟易走藏義或吹者隱處亭障間也

詩中谷有蓷丨仳離毛傳仳別也孔疏云仳與離共文故知

當為別義是亦無所據依若以音求恐亦从谷生義

是隱闇自傷之意。又引伸而為披離。則流離四散。乃毛傳仳別之指也。

一之二十䴊髳芘覆也　爾雅釋詁䴊髳茀離也。注謂草木之叢茸翳薈也。茀離即彌離。彌離猶蒙蘢耳。孫叔然字別為義失矣。○䴊音陌。髳音蒙

按郭注是。蓋雙疊駢謰古之聲韻字也。邵氏正義云。彌離又轉作仳離。王風中谷有蓷云有女仳離。蒙龍又轉作尨茸。左氏僖五年傳云狐裘尨茸。後世彌離轉作迷

離又轉作靡麗蒙蘢轉作蒙戎又轉作葱蘢皆語
之遞轉郭氏舉類以曉人也今按郭注特舉類謂此義
猶彼義不云音轉如以轉言則彌蒙離蘢雙聲得轉
若正義所舉則茀彌不轉彌似蒙葱戎蘢皆疊韻
而不雙聲亦是旁紐變讀大氐音之為轉多在雙聲
變讀相沿恆關疊韻變亦為轉與遞轉又自不同遞轉
以雙聲轉之再轉變轉只用疊韻換過一音耳如釋宮
不律謂之筆郭云蜀人呼不律為筆也語之變轉

蓋不筆雙聲爲轉律筆疊韻必換一音斯之謂變

筆又不得爲不律之合聲者蓋合聲亦雙聲之合

不律則又非雙聲故只云音之變轉而不云合也通計

郭注言變轉者僅此一條而言轉者爾雅凡四方言凡十

有五而山海穆傳不與焉釋詁卬吾注卬猶妸也語之轉

身卬反五郎五剛妸反烏黨烏浪五郎烏郎五剛烏

黨雙聲得轉釋鳥鴟鴞注鴟鴞猶鴟鴞語聲轉耳

鴟鴞彼及皮及二反鴟鴞則上音皮逼反下音逼是鴟鴞

鴟鴞雙聲得轉釋親兄公注今俗呼兄鍾語之轉耳公鍾疊韻據釋文公本作伀伀切職茸則職茸職容雙聲得轉釋草紅蘢古注俗評紅草為蘢古語轉耳紅蘢疊韻據漢書食貨志紅有工音則古紅力鍾亦雙聲得轉也方言一秦夏之間凡人之大謂之奘或謂之壯燕之北鄙或曰京或曰將郭注語聲轉耳此奘壯京將皆雙聲得轉方言二剩獪狡也或曰蹶楚辭曰蕎郭注音指撝之撝亦獪用疏證本聲之轉也撝獪雙聲得轉方言三

蔿郭注音花譌音訛譁化也郭注音五瓜反皆化聲之轉也蔿譌譁皆雙聲得轉又蘇芥草也郭注蘇猶蘆語轉也此疊韻方言五番謂之斛郭注湯料反此亦鍪聲轉也此疊韻杷謂之渠挐或謂之集疏郭注語轉也此疊韻薄謂之苗或謂之麴郭注此直語楚聲轉耳此苗麴雙聲得轉杠謂之趙郭注趙當作桃聲之轉也此杠桃遞轉乃得雙聲之轉方言乂均韵治也韵或謂巧郭注韵恪垢反楚聲轉耳巧在說文丂下巧即丂苦浩切則

蚼巧雙聲得轉方言八戴鵀東齊謂之戴南南猶鵀也郭注此亦語楚聲轉也鵀南雙聲得轉方言十崽子也郭注崽音枲聲之轉也此疊韻詸不知也郭注江東曰咨此亦知聲之轉也此條疏證言之最詳謂咨與知乃聲之變轉今按咨字郭於咸咨下音莊伊反則咨知亦雙聲得轉𨛭或也沅澧之間凡言或如此者曰𨛭如是郭注此亦憖聲之轉耳此𨛭或雙聲得轉方言十一蠅東齊謂之羊郭注此言語轉耳此蠅羊雙聲得轉

方言十三㾓極也郭注巨畏反江東呼極㾓倦聲之轉也

巨畏渠眷亦雙聲得轉又方言本書言轉者凡四卷三云

庸謂之倯轉語也卷十云煤火也楚轉語也又緤末紀緒也

南楚皆曰緤或曰端或曰紀或曰末皆楚轉語也卷十一云鼅

鼄或謂之蠾蝓侏儒語之轉也此四條雙聲唯緤末條

不得其聲讀之云何以上通計二十四條唯蘇蘆[illegible]登

挐䟽崽子是疊韻餘二十條皆雙聲得轉蓋雙聲

之轉是正紐正紐天籟也疊韻變轉是旁紐旁紐人籟也

人籟與天籟不同以東冬言之濃絲與零露轉與籠落轉與女奴醲酥伶俐林慮轣轆淋漓皆轉與盍曲則上紐轉與東魯則下紐轉與拈弄則倒紐轉此皆正紐是天然之聲也以濃絲與紅燭則旁紐不轉紅燭與匆促亦旁紐不轉不轉則窮窮則變變則通故匆促與充足又轉與族衆又轉轉不窮必由變而之轉也儱倲與籠東轉與弄棟轉與隆冬理董鶩魹歷睹留都李洞皆轉與龍鍾則上紐轉與鴻網則下紐轉與獨漉則倒紐轉此亦正

紐是天然之聲也以儱倲與𢔋倯則旁紐不轉𢔋倯與倥傯亦旁紐不轉不轉則窮窮則變變則通故倥傯與控縱又轉與角逐又轉轉轉不窮必由變而之轉也郭注如蘇盧一條蘇與莎與蓿是雙聲正轉盧與路與綠是雙聲正轉以蘇與盧則是疊韻變轉也如拏疏一條拏與廬與慮是雙聲正轉疏與瑣與胥是雙聲正轉以拏與疏則是疊韻變轉也郭於此四條不析言者書略亦以爾雅不律條已發其端耳此其故則深可

思也

一之二十四紛溶蔚蓼櫹爽櫹矗櫹槮孑蜺崙囷竦特

也　文選上林賦紛溶蔚蓼郭璞注紛溶蔚蓼支竦

擢也溶音容蔚音蕭蓼音森又西京賦櫹爽櫹槮薛

綜注皆草木盛貌櫹音肅櫹舊鈔本作櫹槮舊鈔

本作槮此从張刻本蕭森二音又吳都賦櫹矗森萃注

櫹矗長直貌所六丑六二切

按此駢連皆雙疊字櫹舊鈔作櫹櫹是說文字木部櫹

支

長木貌从木肅聲孫愐音山巧切作橚者是楚辭字九辯萷櫹槮之可哀王逸注莖獨立也說文蕭聲字多作肅水部潚湘字作潚水清深也虫部蟰蛸字作蠨蛸長股者皆其例也蓋蕭肅同義故論語蕭牆何晏注云蕭之為肅也字又變聲得轉故蕭在說文音蘇凋切玉篇則息六切周禮先鄭則讀莤所六切文選上林賦橚矗森萃善注亦以橚音所六切孫愐音山巧切則又上聲讀亦音轉也櫹橚形異字同故舊鈔作櫹唯西京

賦檽爽檽槮四字並舉理宜各異故張刻訂作从艸之檽則讀蘇凋與上檽字異讀此甚精也槮字舊鈔作从手之摻則是訛字槮在木部木長皃从木參聲詩曰槮差荇菜是許書之槮即關雎之參孔疏以不齊言則亦木長之義比類而引伸之也摻字今本手部無篆唯遵大路詩疏引說文此音反訓為斂也非此檽槮之義是亦以張刻為審

一之二十六佌佌瑣瑣細碎也 詩正月佌佌彼有屋傳佌佌

小也釋文𠇫音此說文作𠇫音徙又節南山瑣瑣姻亞傳
瑣瑣小貌釋文瑣素火反爾雅釋訓𠇫𠇫瑣瑣小也疏皆
才器細陋也
按說文人部𠇫作𠇫小貌从人囟聲詩曰𠇫𠇫彼有屋斯氏
切囟部囟頭會匘蓋也象形內則疏由其字象小兒腦不
合也恩倖之家有以綖絲而膺侯封者正月之詩殆謂是與
玉部瑣玉聲也从玉𧴪聲貝部𧴪貝聲也从小貝聲段謂
聚小貝則多聲昏姻不正有藉亞貝以為譁囂者

節南山之詩抑謂是歟騈雅以細碎訓之細在糸部微
也从糸囟聲穌計切字亦从囟
一之二十八須捷挾斯儆裂也　方言三褸裂須捷挾斯敗也南
楚凡人貧衣被醜弊謂之須捷　注須捷狎翣也裂衣衣壞
貌挾斯猶挾變也疏證爾雅釋詁際接翜捷也郭注云捷
謂相接續也則須捷蓋僕補綴之意挾斯應是接會其綻
裂挾亦作俠廣雅挾斯敗也義本此互詳下釋服襤褸
注捷即捷字六書故卷十五詩一月三捷今作捷

九

按須捷者須猶帕須帶。言其縷之垂垂。廣雅捷鬼也慧也
凡襤褸者多鬼慧忌不可近。廣雅又作揵亟也。愛其人云此
須者亟易之。惡其人云此須者亟避之。此會意注猶麻
麼之訓不借矣。挾斯者爾雅斯離也。廣雅斯裂也。爾
雅挾藏也。廣雅挾護也。衣之離裂者惡人見恒藏護
說文變更也。郭云挾變者言藏之須更易。楚好言
鬼而矜奇服。方言為輶軒國俗之書。此皆楚語。而
其俗可見矣。必知須為縷垂者。以郭注云須捷狎婁

也狎翣他無可證西京賦披紅葩之狎獵注重接貌

景福殿賦紅葩鞹鞢韡注花相次比貌胡甲丈甲二切

笙賦鉀鰈參差善注裝飾眾貌神雲二音以此推

之則參差重接爲垂纏之多也

二之四扶疏分布也　上林賦垂條扶疏注說文曰扶疏四布也

呂氏春秋曰樹肥無使扶疏按六臣作踈劉良注扶踈分

布也

按說文木部小徐本枎四布也鍇曰謂枝葉四布也大徐

扶下从手作扶扶下有疏字云扶扶疏四布也盖扶有扶義扶亦布散投壺室中五扶注鋪四指曰扶古者布指知寸扶鋪則指疏故曰扶疏字以从手為祖義故上林賦呂覽外若劉向傳梓桂生枝葉扶疏上出屋楊雄傳枝葉扶疏陶靖節詩孟夏草木長繞屋樹扶疏皆謂枝柯四布作从手之扶許从木者以扶疏說木是小篆字耳疏通作䟽又通作蘇鄭風山有扶蘇傳云扶蘇扶胥小木也孔疏毛以下章山有橋松是木

則扶蘇是木可知而釋木無文傳言扶胥小木者毛當有以
知之未詳其所出也味此疏語孔意以橋松為例亦信其
為木而疑其非小近注說文者據釋文引無小字而以正義
為誤孔未誤也又程氏瑤田著扶蘇衍義徵引最富
謂樸樕轉音亦為扶疏如此則彼傳云樸樕小木也與扶胥
小木正合蓋扶蘇小木橋松大木以言木則小大皆以山為宜也
荷華弱小游龍强大以言艸則小大皆以隰為宜也毛意如
此小木得言扶蘇者女桑之遠揚椒聊之遠條甘棠

之蔽芾可以茇憩皆其理也專信釋文堅謂扶蘇爲大
木遽芟毛傳以字其寔元朗曽未云大至其舉證用劉
向傳語向傳是梓柱生枝葉謂王氏墓上事故云楊注
列作樹亦爲不察矣拊按說文之扶自在手部訓佐也不作
扶疏義木部有榑桑榑字尃聲寸部尃下云布也則榑
桑寔以尃布爲義字不作扶書籍亦多作扶者是可通
扶作扶扶疏尃布不作扶佐解乃楚金於榑下引十洲記說其
樹兩相扶故曰扶桑則似以扶佐爲義此載記之言以證許

書為未審也榑桑叒字許書特立叒部云日初出東方暘谷
所登所榑桑叒木也象形蓋其木專故以叒象之叒切而灼則
音若注家又韋楚辭以為扶桑即若木不知高誘注淮南
云扶桑東方之野王逸注離騷云若木在崑崙西極此皆
漢訓不可強同許以叒為象形則當先以形求也夫日在木
上為杲則朝陽之梧桐是日在木下為杳則暮景之桑榆是
梧桐桑榆皆植木人所見也榑桑人所不見故榑下曰神木神
木非木類故桑叒不著木而別立一部但象榑布榑布則

宜作二又三又以象其高又者丑之省也丑紐也象紐曲也丑時也日將出也榑布穹高而紐曲唯丑時者或有之而究不覓其木則叒之說也叒之下次以从木之桑云蠶所食葉木意別榑桑云非神木故桑不入木部而次叒下意可知也唐風山有杻陸疏云為木多曲少直又文選南都賦注引郭璞山海經注云杻似桑而細葉則杻之从丑亦以杻曲而似桑亦取象於叒也如以聲求則孫愐猶疑未諦丑篆下云象手之形字當以手為聲叒从三手宜切書灼與爍同音叒亦爍也言熱手切書尤叒切書灼手叒雙聲之轉疏桑亦雙聲之轉則榑叒即扶疏之轉音

孫愐以榑切所蒻桑切息郎所葙息郎不能為轉用集韻以桑切蘇郎則疏桑雙聲之轉榑桑亦即以扶疏為音最不宜切以而灼也又安可以若木為說乎因論扶疏聲引及此以孫愐為未諦者許書舊無翻切徐鉉附以切音寔亦多庬兹且以本書所及者言之如羽部翟字據高誘注淮者南以霏讀若翟則翟是兆音故木部之櫂水部之濯皆以翟為聲是漢讀如此愐切徒歷則櫂濯不可為聲矣又頁部[illegible]字

許云从頁翩省聲讀若翩蓋省扁存羽故是扁聲愐切王矩則似羽聲不合許之聲義矣略舉二耑可知切音之不可拘許書而此叚字亦不必定以而灼爲音也

二之四稐䅩繫著也　玉篇中耒部稐䅩束禾也力尹卧尹二切

按綸即綸易繫辭彌綸天地之道釋文引王肅云綸纏裹也爾雅釋詁貉縮綸也郭注云綸者繩也謂牽縛縮貉之今俗語亦然稛即稇說文稇絭束也齊語稛載而歸注絭也又釋名釋宮室囷綣也藏物繾綣束縛之也則稛即是囷又詩既醉室家之壼箋云壼之言捆也室家先以相捆緻疏謂相捆逼而密緻亦是固結綢繆之意此稛亦即是捆也輪稛即輪囷漢書鄒陽傳蟠木根柢輪囷離奇注引張晏曰委曲盤戾也輪

䎊䎋亦即轔囷西京賦歪鼻轔囷劉良以為下垂盖亦謂象鼻之叅良恐失之䎊䎋亦即鄰菌洞簫賦鄰菌繚糾洔相著貌䎊得讀轔鄰者力尹之轉䎊䎋亦即輪菌吳都賦輪菌糾蟠注輪菌屈曲貌糾蟠謂樹如龍蛇之蟠屈相糾也語承攢柯拏莖拏當作挐字不从奴淮南覽冥訓注艸與髮竝編為挐則輪菌盖纏結束縛之意也坿按一事爾雅郭注縮貉之或引淮南摸蘇為說非也繩之謂之縮之是釋器經文貉定也是

釋詁經文縮訓摯縮是釋詁亂也鄧郭注縮貉之猶束定摯緊云耳義在本經而不覺別求漢訓轉益支離近之以音學談經者類如是矣

二之六驃姚勁疾也　史記衛將軍驃騎列傳為剽姚校尉索隱服虔音飄搖大顏按荀悅漢紀作票鷂勁疾之貌也票音頻妙反鷂音弋召反○漢書作票姚

按漢書此條是師古注索隱作大顏秘監乃本於黃門也漢霍去病傳以壯士為票姚校尉服音飄搖是駢字

師古云票音頻妙反姚音羊召反票姚勁疾之貌荀悅漢紀作票鷂字去病後為票騎將軍尚取票姚字耳今讀音飄搖則不當其義也味顏語意是以為名官票鷂勁疾之鳥是側字騎之比鷂則益加勁故階有崇卑斯義有小大顏謂不書當其義蓋票姚字譁猶云僄疾而姚易故驃鷂是舉物若讀飄搖則義為殊耳乃或以票姚即說文旚䌰以旌旗之飄揚得聲謂小顏勁疾之注為肊洩而舉庾子山杜子美詩證其去聲之誤然荀悅亦

漢人字既作驃則根據以注漢書自是當行若以票姚即旚繇則票騎又將何謂蓋飄揚旚繇繇揚雙聲語轉旚繇疊韻相生皆為不疾之貌故許書㫃部旚下云旌旗旚繇也次即旚篆云旌旗飛揚貌是旚繇於旚義為殊別也顏意以驃騎為物則票是單為疾義今據詩匪風飄兮匪車嘌兮傳云迴風為飄嘌嘌無節度也疏謂此章言風名上章言發發謂飄風行疾是一風也上章言疾東此言無節度由疾故無節是亦以單一飄

為疾車嘌在釋文本又作票則飄票同是疾義與顏注

勁疾之意相發而以姚為繇為揚則事無舉證也嘌票

姚作去聲讀顏不著其本始斯亦全書之通例為然

庾杜兩詩自關服義（詩匪風嘌搖傳箋皆不着解彼是疾書與此異者彼之巢馮枝藉乾搖則言疾旋旗繒帛但搖則不疾又漂謂雨搖謂風義亦殊也）

二之七輕訬捷也　吳都賦輕訬之客注漢書述曰江都輕訬

高誘淮南子注曰訬輕利急疾也又後漢書馬融傳上成

或輕訬趫悍注訬輕捷也音初稍反按輕訬二字聯刻

誤倒此从舊鈔本訬音眇

按漢書述景十三王傳正作訬輕與上丞文之慶合韻師古於慶下音卿則二字不得倒轉作上輕下訬也張刻不悞。文選注引證輕訬之客蓋倒班史之文以就賦語故又云謂輕薄為訬也善引淮南注今按脩務訓越人有重遲者而人謂之訬高注訬輕利急亦以多言者言訬讀燕人言趮操善趍者謂之訬同此云音眇是李善不用高讀

芝

之六八獥猭連延也　文選洞簫賦窬漠泊以獥猭注獥猭

相連延貌○勑陳勑員二反按此作獥六臣本作　注云善

本作獥與此合毛本何校本俱作獥唯胡本作獥字亦从攵

余氏音義謂五臣作獥音速以六臣向注證之速音非也

集韻平聲二獥猭連延貌癡鄰切

按獥即敶古書異字也敶在說文攴部从攴陳聲獥既

切以勑陳則从木申作敶者是从車作獥與从軙作獥从

軙作獥者皆非陳字經典或多从車作陣者亦非據顏黃門

書證云諸陳隊竝作陳鄭之陳行陳之義取於陳列耳此六書爲叚借也又秘監注漢書刑法志云戰陳之義本因陳列爲名而音變耳字則作陳更無別體而末代學者輒改其字旁从車非經史之本文也准以二顏形義可訂蓋敶自从陳𠂤部陳从𠂤从木申聲作車則不可爲聲此誤寔始於右軍此語亦本顏氏書證篇又近人作楷書多从得紅之東陳寔申聲字宜作申知此則諸家刻文選者之誤愈可明也敶在許書訓列也李善於本賦注

連延貌下又引字書獸逃走也云逃走則字與聯𤢝同西京賦㲋兔聯𤢝薛綜注聯𤢝走也亦與獼猭同吳都賦獼猭杞柟注引埤倉曰獼猭逃也丑珍恥傳二切與㨻椽同陳大科刻初學記王延壽王孫賦扶嶔崟以㨻椽音陳下勑緣反又與陳椽同史記貨殖列傳陳椽其閒得所欲索隱音逐緣反陳椽猶經營馳逐也是蓋音義相同而字形或異者此洞簫賦王褒言竹而及此者漠泊言嵠獥猭言連延而奔走竹不能走山迴路轉則近者覺

其連迍邅者唯見崩奔是巧構形似之言也獥猭之義必如李善兼引字書乃為得之二字雙聲獥得同聯者索隱說陳完事云陳田聲近釋文說丞在桑野鄭箋古聲寘填塵同云皆是田音亦引史記陳田同聲則古之田亦直珍切而說文田部孫愐自作待季切聯在耳部力延切則聯田疊韻音亦相轉今李善以獥切丑珍是亦以聯讀陳音不讀力延故錢宮詹養新錄亦謂與馳逐同音意以馳陳椽逐皆雙聲也實謂獥讀丑珍則漢書田儋傳

來傳詣洛陽後漢書劉焉傳今五國各官騎百人稱娖前行來傳稱娖亦聯猭雙聲之轉師古以傳音張戀反章懷以稱娖為齊整或又以守捉為義宜皆引伸倒轉則左傳之傳來亦雙聲得轉蓋古有是語謂連延謂馳逐注家知其以傳為車而不知車之以猭受名也若以聯讀力延則聯猭疊韻引伸之則連錢聯拳與錢拳與猭雙聲疊韻倒轉則蟬連蟬聯蟬猭亦雙聲疊韻皆是連延不絕之意晉人以連錢為馬之毛色疑是別義唐人以聯拳

爲騖之靜立亦謂連延也陳敹讀敕陳既訓馳逐說文馬部
駗驙走部趁䞴又有載重難行之訓蓋急行則爲獥猭款
緩即是趁䞴獥猭趁䞴亦雙聲疊韻輕重之間形隨
音變也坿按一柬說文田敶也此當作攴部敶列也之敶
田制積夫乃井積井爲邑積邑爲邱甸縣都阡陌以閒
之田以出兵兵制積人爲伍積伍爲兩積兩爲卒旅師軍
行列以正之故鄭注地官稍人云邱乘四邱爲甸甸讀維
乘敶之之敶賈釋此據韓詩而言敶敶是軍陳準

此則田畯宜是畯列義也二疑作陳者牽於索隱陳田聲
近之說意為龤聲字而不悟許於𨸏部之陳別訓宛丘字
从𨸏𨸏訓大陸山無石也訓土高自是會意字許以畯
訓田云象阡陌則畯列句固象形字如以聲龤是
廢形義故田之為陳在史記則以聲近相通田之為畯
在許書則以象形為主廣雅釋詁田列畯也田與列並訓
為畯爾雅釋地郊外謂之牧釋文引李巡注田畯也
謂畯列種穀之處諸書具在非其徵與近之注家有

作敶者是為得之然其立說仍引陳敬仲是亦牽於田陳聲近之說以證許恉依舊無關蓋敶之與田亦自以聲近相通故康成以甸讀田（周禮小宗伯若大甸注）韓嬰以甸作敶是亦聲義而敶不得作陳者敬仲既為舜後自應作宛邱之陳阡陌既是為形自應作敶列之敶也至說凡言田田者即陳陳相因也陳陳當作敶敶則又未然樂府蓮葉何田田詩振旅⿰車甸⿰車甸或可以敶列為義食貨志陳陳相因自當依小顏訓久舊如改敶列則文帝紀今聞吏稟不當受

弼者或以陳粟詩甫田我取其陳又何以為義也陳久義見盤庚陳于茲孔傳師古之注要亦根於漢訓耳

小學駢支卷二錄目

揑祖　畬殄

搣摵　尉藉

衂削　膕朏 出素問郄字說文骨字足字 廣雅脛也王砅郄解字

趨趙 文選注　存存葫萌

小學駢枝卷二

泰州　田寶臣　少泉

二之九艮磑鍇鐕磯砎堅也　方言十三艮磑堅也注艮磑皆名石物也磑五碓反　又二鍇鐕堅也自關而西秦晉之間曰鍇吳揚江淮之間曰鐕疏證廣雅鍇鐕堅也玉篇鍇鐕皆云堅也楷啟二音　玉篇中石部磯砎堅也小學鉤沈六通俗文上堅硬不消曰磯砎原注四分律卷十九音義莪戒二音

按易艮止也艮為山疏取限在下為止是艮為在下止物也說文匕部艮很也彳部很不聽从也一曰行難也石部磑䃯也豈部豈還軍之樂還旋也復也此云艮磑蓋是言䃯今人竝上下石總謂之䃯景純以在下止者為艮在上還者為磑又非判然兩物也知者如是兩物則當云皆石物也唯是一物而析體相名故注必先云皆名以見析義次言石物見非殊器文宜如是方言之文即謂磑之艮很亦得也必如是以析之蓋艮非磑則不見其行磑非艮則行亦不

見其難也古人注書心若須為分明矣艮碹堅也者臤部臤堅也从又臣聲讀若鏗鏘古文以為賢字从又者又部又手也臣聲者臣牽也臤堅賢三字一也鄭襄公堅在左傳為堅見宣公四年公羊則為臤見成公四年疏引穀梁又作賢賢之作堅見後漢校官碑親臤寶知師臤作朋又表艮碑優臤之優寵皆以賢作臤堅又作牽公羊定公十四年公會齊侯衛侯于堅左傳則作牽牽又作堅公羊僖公二年傳牽馬而至釋文牽本作堅皆可與許書相證也臤聲之字牛部掔牛很不从引也石部硻餘堅者此方言堅字盖謂礙之重澀難行不相聽从堅在臤部剛也論語鄭注剛謂强志不屈橈是此堅字義也餘堅之堅盖

磏之未盡䃰者在磏之樞轉處方言此條亦形似之譌凡㦗

磴者皆得以良磑目之磑不謂磑也疏證引宋玉高唐賦振陳

磑磑張衡思元賦行積冰之磑磑兮皆引方言磑堅也今按

磑磑疊案當引漢書禮樂志磑磑即即孟康注案積也

爲義蓋磑是重石積疊之象故魯靈光殿賦汨磑磑以璀

璨高唐賦振陳句善皆注云高貌而思元高唐必兼引方

言磑堅者以見行難耳惟良磑雖是析義而上下相須則又不

容單舉善注宜專良字　鍇鐙堅也者說文九江人名鐵

曰鍇鏥之字从稽當如李奇注食貨志滯也義鏥鍇蓋言
鐵澀如覺觜之難開陷釘之不起新冶則摩之聽之削之皆是
澀重故亦云堅也磽砎堅也者通俗文堅硬不消曰磽砎易豫
卦介于石釋文引鄭注介作砎訓磨砎也磨是磨䃺不與䃺
同又一切經音義十四引通俗文音莫八胡八反許以蔑讀若末
古無四聲砎入則讀公卺音轉則蔑竟讀末音變則砎讀
若殺是磯砎與末殺同谷永傳注末殺埽滅也與㵉泧同說文
泧㵉泧也讀若椒樧之樧㵉拭滅貌蓋末殺㵉泧磯砎皆是

之

滅之之意當有研石堅耎不純磨之則耎者確而堅者不磷

一蘇州工曰待麻汗時不解其語今乃知其爲磯礲是通俗文

所謂堅硬不消讀莫八胡八者也特漢人語簡不晰言之耳

切經音義十五引字指磯礲雷大聲也則是別義

二之九鉼董錮也　方言十二鉼董固也注謂堅固也疏證固

各本訛作錮廣雅鉼董固也與此注合○鉼音丙此尚沿舊

解作錮

按鉼字他書未見以丙言說文陰氣初起陽氣將虧从一

入门一者陽也门篆下許云覆也曰入曰覆皆有固閉意大徐亦用楚金說陽功成入於门门者門也天地陰陽之門也準此則丙得云錮故蚌之為鮩以善箝閉穴之為窉以其閉藏憂心之為怲亦為隱憂此可知丙字義也堇之為錮他書亦未經見唯史記倉公列傳年六十以上氣當大堇徐廣注堇謂深藏之是錮之義廣又云堇亦作蓳索隱音謹蓋鈵堇本疊韻字古文堇作墐字直似堇徐廣就堇字作注而附堇於其下轉似以堇為正而世之刻方言廣雅者亦皆作

堇安知古本。不原作堇也內則塗之以謹塗注謹當為墐。墐塗塗有穰草也字作墐。而玉篇引此正作堇塗。涂是古本內則原作堇字則墐之為堇。雖有明徵矣唯說文墐在土部。堇字別立一部。是許為殊訓而鄭則相通也。堇字疑定作堇。鈵堇錮也方言从金作錮。廣雅作固。郭注方言謂堅固也。據說文錮鑄塞也。固四塞也。漢書揚雄解嘲宛舌而固聲。注固閉也。文選曹子建求通親親表禁固明時。注錮與固通。然則固即錮字。郭義亦謂堅以錮之。非若天保毛傳以固為堅訓也方言

疏證改錮為固以各本為訛者未知字本相通而著此一語閑固之義抑又隱焉矣

二之九盪歇涸也　方言十二盪歇涸也注謂渴也疏證爾雅釋詁揮盝歇涸竭也說文涸渴也讀若狐貈之貈渴盡也廣雅渴盪涸盡也○盪音漉

按郭注爾雅云月令曰無漉陂池揮振去水亦為竭歇通語邢疏盝即漉也郭云歇通語謂歇即渴之通語也此郭注方言云謂渴也說文涸渴也渴盡也渴呂

忛其列反亦歇渴字邢疏以盝即漉漉在月令釋文
音鹿竭也說文漉浚也一曰水下貌也浚抒也據春秋
浚洙孟子使浚井皆抒水使盡之義與月令同與水
下貌别义漉之重文作淥段謂攷工記作盝今按㡆氏
清其灰而盝之而揮之鄭注於灰澄而出盝晞之晞而
揮去其蜃此盝亦為水下盖淥盝三字同義而殊者
方言盝歇涸也謂浚之而涸與月令同是許本義
爾雅揮盝也二字則本攷工謂瀝漉其滋液所謂水

下滴瀝也是許一曰義然揮在鄭注是睎之後事謂帛之乾此無所謂滴瀝者直揮其盝故經文而盝之而揮之是兩事。郭注爾雅則謂盝其滴瀝者而揮之如左傳既而揮之之揮。此又與鄭別義釋詁又云盝[illegible]盝也注亦以漉漉為義然則許氏之一曰乃爾雅之正解近之爾雅家引慌氏乃云盝與揮皆為澄而去之又引左傳作二十四年孔疏云振去匜中之水故曰揮何承天云振去為揮。按僖公二十三年左傳杜注揮

湔也疏懷嬴奉匜盥水為公子澆水令洗手既
而以溼手揮之使水湔污其衣故云揮湔也則揮非
振匜如近所說則不知所本兩引經疏皆肊擬也何說
別見曲禮玉爵不揮疏
二之十甹夆掣曳也爾雅釋訓甹夆掣曳也注謂
牽挽普經甹逢二反
按邢疏孫炎曰謂相掣曳入於惡也郭云謂牽挽周頌小
毖莫予荓蜂傳荓蜂摩曳也鄭箋小人無敢我

摩曳謂為譎詐欺罔不可信也然則掣摩曳從旁摩挽之言是挽離正道使就邪僻荓甹夆蜂掣摩音義同又按說文丂部甹亟詞也或曰甹俠也人部俠俜也段引如淳曰所謂權行州里力折公侯者也或曰任氣力俠之為言夾也夾持也夂部夆牾也午部啎逆也彳部𢓊𢓜皆訓使也然則夾持牾逆而使之不能自主斯甹夆之義矣摩在手部从疒作摩引縱曰摩段引爾雅釋文引而縱之曰摩謂引縱者宜遠而引之使近宜近而

縱之使遠。皆爲章制也

二之十覼縷次第也　文選吳都賦嗟難得而覼縷注王延壽王孫賦曰嗟難得而覼縷李周翰注覼縷次序也言難知其次第也

按字當作羅謝靈運擬魏太子鄴中集詩第一首羅縷豈闕辭善注引王孫賦語亦作羅云羅或爲覼又

按晉書傅咸疏臣前所以不羅縷者字亦作羅知古本然也文選舊刻吳都賦皆作覶玉篇覶覼縷委曲也則

字又从𤔔作覶今毛刻文選竟作覼據類篇覼為俗字蓋說文見部以覶从見𤔔聲若作覼則不可為聲也廣韻覶又从言作謱云覶謱謱見說文言部謰謱也則字宜从言

二之十一斯誃離也　爾雅釋言注齊陳曰斯誃見詩正義齊陳曰斯方言文誃見詩者舊疏引小雅巷伯云哆兮侈兮誃音侈

按說文誃離別也从言多聲尺氏切讀若論語跢

予之足。今毛詩未見誃字。疑析薪扡矣容有作誃者
此亦因聲求義。又以爾雅斯誃相謰。而舊疏引斧以
斯之爲斯離之證。遂意扡容作誃。此不然也。邢云誃
見詩者。巷伯云哆兮侈兮成是南箕。鄭箋云因箕
星之哆。而又侈大之。是也。誃侈音義同。邢意蓋以巷伯傷
讒之詩。孔疏言箕之二星。踵已侈然而大。舌又益大。故成
爲箕以興讒人因寺人初有小嫌。又構之則愈離矣。
其根柢鄭孔。全在指意。不在字訓也。小弁云伐木椅

矣析薪杝杝矣是宜回自傷之害鄭箋云掎其巔者不欲妄踣之杝謂觀其理也必隨其理者不欲妄挫折之以言今王之遇太子不如伐木析薪也孔疏杝者施也言觀其裂而漸相施及則杝之與誃義不相牽矣

二之十一閻苫開也　方言六閻苫開也東齊開戶謂之閻苫疏證廣雅閻苫開也本此今方言各本訛作笘按此尚沿舊本从竹从占

按盧刻方言云各本下一字皆作笘宋本作苫廣雅作

苦。苦之訓他書未見竊疑皆當作苫字苫蓋雖皆所以覆屋而蓋亦可以為戶扇也見荀子宥坐篇九蓋皆繼楊倞注又說文蓋苦也周禮夏官圉師茨牆則剪闔康成注闔苦也然則苦與蓋義皆同而轉為開字固有反覆相訓者此亦然也今按方言闓開也此闓苦本謂開其苦而凡開者有若闓苦然故云闓苦開也方言多是各地流俗之語今謂發人之覆者為揭談亦是此矣。又方言十食閻勸也南楚凡己不欲喜而旁人悅之。

不欲怒而有人怒之謂之食閟蓋入其意而閉之食猶竈墨之食耳司馬相如傳眇閻易以卹削索隱謂衣長貌恐亦謂其閻開而姚易閻之音䜌叜而為廉索靖書勢云窈窕廉苫隨體散布亦謂艸書之閑張也

二之十一離灑鏤鎪也　文選洞簫賦鎪鏤離灑注離灑鎪鏤之貌灑所宜切

按灑通作洒晉語狐突曰玦之以金銑寒之甚矣韋昭注玦猶離也銑猶洒也洒洒寒貌洒音銑洒字極精言對之

膚粟是寒離之義亦金之光澤使然釋器所謂絕澤謂之銑也銑洒西先皆聲之轉古字通也此洞簫賦灑字又精言雪滌言光澤言純淨也意謂簫身然文連鎪鏤則是簫孔當用孫炎說琴瑟之義大琴謂之離孫謂音多變聲留離也大瑟謂之灑孫謂音多變又布如灑出也此簫孔之雪滌兩光澤也鎪鏤之至也欲其音多變聲留離也欲其音多變又布如灑出也是離灑之說也字蓋所宜所綺兩讀善注所宜則離灑僅作疊韻字知灑通

洒有詩山有樞弗洒傳洒灑也疏謂洒轉為灑伐木洒埽
箋正作灑知西先聲轉者史記趙世家反巠分先俞於趙
先俞據徐廣注即爾雅釋地之北陵西隃雁門正義謂
西先聲相近
六之十一離婁疏朗也　文選景福殿賦丹綺離婁注離婁
刻鏤之貌劉向薰爐銘曰彫鏤萬獸離婁相加李周翰
注離婁顏色相分布貌
按說文囧部囧窗牖麗廔闓明也段云麗廔雙聲讀

如離婁謂交延玲瓏也女部婁空也从毋从中女婁空之意也段云凡空中曰婁今俗語尚如是凡一實一虛層見疊出曰婁人曰離婁窗牖曰麗婁是其意也从毋猶从無也無者空也从中女謂離卦離中虛皆會意也今按周翰以類色分布立義與景福殿賦之丹綺合證之薫爐銘則自以彫鏤為長欝儀謂疎朗亦是不用周翰說又長門賦魯靈光殿賦皆有離樓字即麗廔也又廣雅欏落杝也齊民要術杝落不完據元應書以杝樆籬三字同釋名

籬離也以柴竹作疏離離也籭籬也音同廔婁樓音同麗欐音轉廔落音轉皆交延玲瓏空婁之義也二字雙聲合聲則單曰丨罶爾雅釋訓凡曲者謂罶此語不列釋器嫠婦之笱下是不涉而郭注釋器引毛傳罶曲梁也謂以薄為魚笱其注釋訓亦引毛傳罶曲梁也凡以薄為魚笱者名為罶誤讀毛傳義不為然說詳後柰窗淤籭簸二條自晉以來已成舊義其措書闕盡疑有化工蓋其意以曲為笱堰水為梁以曲薄承其闕空是罶古制今釋訓言凡

曲者為罶。則是凡有交婁以當闕空似笱者皆得以罶名之。故立注只不廢凡者二字，已是離婁之意，初不與釋器相同也。從前疏家惜未說此，而孔氏欲為詩證引此釋訓之注，竟作凡以薄取魚者名為罶也，僅易二字，遂死句下，又泯郭義，直使雅訓為不倫矣。因論離婁，遂並言之。離婁合聲則又曰樓。釋宮陝而脩曲曰樓。說文以樓為重屋。釋名謂樓牖戶之間有射孔慺慺然也。曰陝而脩曲，則複疊疏通離婁之義也。許於罶下云魚所留也，以留止為義。重文作䍡，云罶或从婁，婁則婁

空亦許義也

二之十四 奇羨餘贏也 史記貨殖列傳時有奇羨索隱奇羨謂時有餘衍也

按奇羨索隱單行本云上音羈下音羊戰反奇羨謂奇有餘衍也則奇作畸零解按時字義疑時是畸之譌而單本作奇亦畸之奪田耳史文奇字自不田

二之十四 偃卻偃蹇也 荀子非相篇足以為奇偉偃卻

之屬注偃却猶偃仰即偃蹇也

按一切經音義卷二偃蹇居免紀偃巨偃三反左傳偃蹇驕傲也廣雅偃蹇夭矯也謂自高大貌也釋名偃偃息而卧不執事蹇跛蹇也病不能作事今託似此也此莊氏炘刻元應書漢魏叢書本廣雅夭撟作撟

云偃却猶偃仰者少儀厀則啟積蓋龍褭之鄭注龍褭卻合之正義引皇氏云卻仰也謂仰蓋於函底之下士昏禮啟會卻於敦南賈釋卻仰也謂仰

於地楊倞注荀固有所本卻在說文卩部从卩谷聲俗
乃作却譌乃作却以卩部為邑部矣偃天部矯蹇
皆雙聲之轉
二之十五滲躍踈發也　文選射雉賦意滲躍以振踊
徐爰注睹草埜傾動翼雉將出意滲躍而振踊也
按滲躍善注音失冉失藥二切則與閃爍同音二字
雙聲禮運注淰之言閃也淰閃亦雙聲何校本音
審意或主此而胡刻遂定作淰疑字本當作滲也

古

毛本注作滃躍踴逸也無而字不作振踴駢雅以疎發
為訓極得徐怡賦上句云瞻挺樾之傾掉蓋雉在草
間射者之精摇神注恐其遽出而緩不及事又恐
其遽發而先則無功滃謂意迹之躍謂先中中是
滃躍之義也拊按一事說文淰濁也下段用元應書
引埤蒼水無波也又用杜詩山霧戎戎溼溪雲淰淰
寒云戎戎言其流動淰淰言其凝滯水無波義之引
伸也其說甚精然吳蔡各古本俱作江市戎戎晻山雲淰淰

案段氏所據不知何本

二之十五涫𤅊動涌也　楚辭哀時命氣涫沸其若波洪興祖補注涫沸也釋文音館集韻官貫二音𤅊沸同

按說文涫𤅊也从水官聲古丸切近注云春秋繁露燔以涫湯韓詩外傳作沸湯然則涫沸一也周禮注曰今燕俗以湯熱爲觀觀即涫今江蘇俗語𤅊水曰滾水滾水即涫語之轉也今按繁露所說是湯之涫者若史記龜策列傳腸如涫湯索隱涫沸也則以熱言據小雅百川沸騰毛傳以

出訓沸蓋氣盛而漲故熱然不得以周禮證者司爟注爟讀若予若爟火之爟今燕俗名湯熱爲爟則爟火爲熱火蓋秋官司烜氏以夫遂取火於日中爲明者冷火也是鄭以熱對冷言說文之涫不與冷對鄭旣說火火則不得以涫通爟矣又挈壺氏及冬則以火爨鼎水而沸之而沃之鄭司農云冬水凍漏不下故以火炊水沸以沃之則周禮自用沸字爟湯則以熱言江蘇滾水自是涫之轉與爟不涉

二之十九嬛蟬繝撚未續也　方言一嬛蟬繝撚未續也或曰未及也疏證廣雅繝剿接撚未連似㮚屬結續也繝撚未三字取之此條是自未以上五字各自句絕嬛蟬古通用蟲行也蟬玉篇云蟬連系屬之言也繝玉篇云續也撚廣雅云以指撚物義出廣韻此說作雅皆有連屬之意未續應謂欲續而未結繫未及則猶有間斷廣雅失之○按下云未及則上以未續爲句明矣廣雅未續二字不謰與方言本異兩存其說可也按戴疏方言以未續連讀王疏廣雅謂未疑末字之譌蓋

戴以字𨚕節尾王以字在節中故為說不同若如戴言則
蟬綢兩引玉篇皆當改訓末續而後可王說拔提而舊無
明徵蓋古書之訛昧不可知者今且準王意疑古人自有此訓
也書立政我則末惟成德之彥孔訓終若訓續則語氣承
上繼自今亦正與唐孔氏戒成王使繼續云末義應然
則末惟者續思也召誥王末有成命孔訓終若訓續則
承上夏殷歷年亦與上下永命承注然則末有者
續有也顧命導揚末命孔既訓終于末小子孔

又訓淺淺是謙此何時而謙乎若皆訓續則兩末字正一堂嗣續之辭語自相承不煩異訓然則末命者際嗣續而有是命予末者承似續而有是稱也禮樂記粗厲猛起奮末廣賁之音作而民剛毅鄭訓四支陳訓終若訓續則猛戚而起振奮以相續正謂樂作四支則容非音之義終則樂闋非作之義然則奮末者奮續也左傳三數叔魚之惡不爲末減杜訓薄若訓續則三數是有加末減猶遞減蓋後罪既加則前科宜減有續義然則末減續減也又山海經

末山漢書且末太末疑亦謂竟地縣續晉謝韶小子末亦欲其嗣續不已也凡此皆可以證末之為續又崔駰臨洛觀賦云迎夏之首末春之垂亦謂續春之垂耳潘岳詩朱明送末垂善注末垂猶末也是又別用廣雅釋言末垂之訓自與潘詩送義相副乃又兼引崔賦盡不審末與迎對是續義也王氏說經不主故常每於古人未言之處發抒精義此條獨惜其引而不發為證明之如此又疑方言末續亦是末字或曰未及也方作午未之未未及猶云末續荀子儒效篇周公屏成王而

乃武玉楊注及繼後漢書宋宏傳或相及為公卿者注及猶繼也說文訓繼為續皆是以及為續之證或曰之墨自關別

義若是上文真為未續則子雲著書疑於複沓末末之譌若論語抑末也釋文作末即其微也

二之二十二搖祖上也　方言十二搖祖上也祖搖也祖轉也注互相釋也動搖則轉矣疏證廣雅搖祖上也本此

按爾雅搖作也釋天扶搖謂之猋注暴風从下上高誘原道注扶搖如羊角曲縈而上也曲縈即祖轉之義

又淮南要略精搖靡覽注楚人謂精進為精搖亦謂

上進也

二之二十三嗇殄合也　方言六嗇彌合也疏證嗇通作嗇亦作繬彌各本訛作殄今訂正彌通作彌省作弥訛而為殄耳按此尚沿舊本作殄

按此與一之二十二蘊嗇字皆譌嗇下从亩不从面說文一百九十四亩穀所振入也宗廟粢盛蒼黄亩而取之故謂之亩从入从回象屋形中有户牖凡亩之屬皆从亩力甚切亩或从广稟百九十五嗇愛濇也从來亩來者亩而藏之故田夫

謂之嗇夫一曰棘省聲凡嗇之屬皆从嗇說文部分相承，亩上从人是入字。此仍蒙上一百八十四入部嗇則蒙亩而次之也又廣韻入聲亦引說文云來麥也來者亩而臧之來麥也之字許書所無與來者句義亦不貫。是徐鍇部叙來下語。妄增於此其寔許僅云來初無麥義楚金著書。多非許恉來篆下云天所來也何嘗竟為麥哉一來二縫當據思文疏正之

二之二十三（摵撽到也）方言十三（摵撽到也疏證廣雅撽摵至也撽摵即摵撽之譌玉篇廣韻竝云摵到也說文云

㨖刺之財至也縮致二音

按說文㨖刺也一曰刺之財至也是㨖以刺爲主義㨖致聲致送詣也詣候至也以此觀之則㨖乃素靈之緘蘊也方言廣雅單以至到爲訓讀者不察其奧恉而古義湮矣致在夂部夂遲行也此正許氏財至之義干部羊㨖也从干入一爲干入二爲羊讀若餁言稍甚也細玩許恉羊既是㨖又云入二則㨖義之矜持可知注家引刺直傷也訓此㨖刺猶爲不憭以許證許尚須審細殊不易也摵㨖當

借冬官以明之不徽至無以為戚速也注謂齊人名疾為戚此摵亦言戚疾蓋彼注輪之至地者少言其圜甚則著地者徽著地者徽則易轉故不徽至無以為戚數此則鍼之入膝者少言其速甚則達疾者徽達疾者徽則不傷故不徽至亦無以為戚速摵有疾速意撽有矜遲意兼此而摵撽之意乃盡郭玉有云神存於心手之際摵撽之謂也方言疏證謂廣雅作檄摵為謞者謂謞手作木非謂倒轉廣雅釋詁檄摵二字中尚間一叵字不謹也然即以

擻摵謰言則更有精意摵从戚音宿字與摍通衛戚邑左傳作戚史記作宿
摍蹴引也段云蹴古多叚戚摍古叚縮則此之先擻後摵者謂遲久而至之即戚迫而引之按方言先摵後擻者為愈精二字顛倒相輔不容間以他字疑本謰而廣雅間之矣廣雅間以叵字而字遂各單至篇韻遂單以摵為到也之訓此亦訓詁遷變之一端也甘泉賦亦子雲作云洪臺崛其獨出兮擻北極之嶟嶟正謂遲久財至故取此擻猶唐人云聳剌天亦取其字義焉耳

二之二十四尉藉安置也　漢書趙廣漢傳其尉薦待遇
吏如淳曰尉亦薦藉也按尉與慰通尉藉即慰藉後
漢書隗囂傳所以慰藉之良厚注慰安也藉薦也言
安慰而薦藉之良甚也

按漢書韓安國傳以尉士大夫心注古尉安之字正如此
其後流俗乃加心耳又田千秋傳注尉安之字本無心也
是以漢書存古體字焉觀此二注是顏意以尉為本字
蓋以說文火部尉从上按下也从𡰥又持火以尉申繒也故

胡建傳注亦云尉者自上安之也是用火部亦以本書字
形作尉而為之說耳其寔凱風傳慰安也說文心部慰
安也从心尉聲毛許舊義皆本从心秘監之言宜未精矣尉
藉據章懷後漢書注尉平也杜預左傳注藉薦也李軌
莊子注藉因也凡申繒者必使下有茵馮而後以火尉其
上則其繒以平待遇人者亦使其家有藉而後以溫尉
之則其人以服此尉薦之說也二字相輔有單言尉或言
藉者文省經典又有緼藉字聘禮記注藉謂繅也

繅所以緼藉玉比緼字用槃辭虞注藏也大戴記保傅云大師緼瑟而稱不習蓋云藏緼多作藴藴以方言證之則崇積義以小宛温克疏證之則包裹義蓋亟繅則見崇積屈繅則見包裹是藴藉之説也又有温藉字小宛飲酒温克箋云中正通知之人飲酒雖醉猶能温藉自持以勝正義云藴藉者定本及箋作温字舒瑗云包裹曰藴謂藴藉自持含容之義經中作温字者蓋古字通用孔説是然鄭於繅藉言緼此獨

言温温字可味也賓之初筵温温其恭箋云柔和也抑温
温恭人傳云寬柔也本詩温温恭人傳云和柔貌二詩言
恭皆言温傳箋言温皆言柔温尉雙聲轉語則温
亦尉之引伸凡繒末平恒苦强蹙唯尉則柔且寬而
尉之著處恒温和盖强戚者客氣號呶之徵温和者
德性齊聖之驗然則温藉與尉藉別訓而異指亦
復潛通也又有醞藉字尉之轉為鬱鬱之轉又為
醞是亦雙聲漢書薛廣德傳廣德為人温雅有

醖藉注謂寬博有餘云溫云寬博是亦申縕云愔而字既爲醖則醖釀彌深矣唯尉藉是待人蘊藉是藏玉溫藉醖藉是自持此古人畫義不得強而同者

二十二下五卹削戌削也　史記司馬相如列傳揚袘卹削集解漢書音義曰卹削裁制貌索隱張揖云揚舉也卹削刻除貌也按此相如子虛賦語今索隱單行本作戌削漢書本傳暨文選同戌音卹

按戌削漢書本傳上凡兩見皆子虛賦語揚袘戌削字

作𢧵注張揖曰𢧵鮮也削衣削除貌也師古曰或舉或
臾則𢧵削然又彫闓易以恤削字从心作恤注郭璞曰
恤削言刻畫作之也文選賦斷爲兩恤削句見上林
則又作卹
之之二十五膕肭曲卻也　廣雅釋親膕肭曲腳也○古獲
篇骨骨切卻當作腳
按素問骨空論郄痛痛及拇指治其膕注膕謂郄解
之後曲腳之中委中穴又至真要大論膕如結注膕謂

卻後曲腳之中也荀子富國篇詘要橈膕注膕曲腳中此皆以膕為曲腳从肉作腳之證也朏為曲腳末有其徵二字雙聲疊韻今市井言屈卻者猶竝舉膕朏為形似之言則古有是語也作曲卻者今見駢雅據釋名腳卻也以其坐時卻在後也據曲禮坐而遷之注坐跪也蓋古之坐者恒曲卻曲言卻卻言脛曲卻字謰義輴是卻為古訓疑駢雅所據本作卻字而今廣雅作腳者轉誤知者今人以一胻為一腳或以足之著地

屡者評腳說文則以脛為腳肉部膀股腳脛胻腓腨凡七篆自上而下次第言之膀股在郄上腳脛在郄下腳脛也脛胻也胻不能曲必通膀股而後曲郄之勢以成故廣雅上節亦以腳為脛此節自不以曲言腳也月部郄脛頭節也曲郄之機全在郄節故郄耑為髕郄脛間骨為髕郄外為成成見素問郄後則為完必曲郄其脛乃能取中則王砅楊倞以膕為曲郄之中作腳者宜皆郄之論素問刺腰痛論刺其郄中注郄中委

中也郄與郤隙同素問所刺自宜謂郤然正書郤卻形近、注謂委中、委據楚辭注曲也則曲郤取中、委中之義當从谷卩切去約為正宜本作卩部之卻譌而為邑部之郤好古者又轉寫郄耶蓋郄隙讀綺戟切是統言郤讀去約則專目著書曉人其以專目可知矣

知足非脚者說文七篆以腓腨為訖竟腓脛腨也腨腓腸也腓腸别見足部足足也上象腓腸下从止則腓腸之下乃名為足而凡以著屨為脚者皆非此可據說文肉

部以證釋名知駢雅之是而廣雅竝素問荀子各注之譌者曲卻亦雙聲形似字鬱儀不以入名稱與膢理嚨胡為伍而隸釋訓意可知也許於腓腨下即接䏕篆謂通上胯股之篆為一䏕也䏕只聲與辵部之迟只聲同迟曲行也从辵辵切丑略許引公羊傳辵階而走則漢法以迟橈為曲行避敵者亦謂曲卻以走凡走者脛恒御後莊子吾行卻曲釋文引字書卻作迟只亦迟字之譌孫愐以綺戟切迟與邑部之郤同音迟从谻辵亦聲迟

曲卻曲曲卻一焉而已也知腓腸之下乃名為足者足部

疋足也上象腓腸下从止楚金以腳脛後腸為腓腸足部

足人之足也在下从止口許不言象楚金又謂象股脛則足

足義不甚別云股則郄以上更在腓腸之上是足長於

疋矣今據靈樞經說上踝五寸別貫入腓腸穴則腓

腸自在踝上踝據釋名居足兩旁磈确然也則足上之

骨內外象○者故足雖訓足寔自腓腸足之為足乃自

○下然則腓腸至足乃名為足足以短計除腓腸至踝之

五寸則為足也。許於足云在下。於足云上象腓腸。蓋腓腸之脈。㝗自足而上。云上象則足為在下。互義自明。楚金未審。足上从〇。〇是回帀切羽非之口。不从𠙵。𠙵乃言食切苦后之口也。近人作注或欲改〇作𠙵。以足部與上齒部相次立義謂止下口為齒口下止為足者。柳又失之。止下基一也。足下之止。是會意字。亦象形字。止諸市切齒上之止。別是聲義此足足二部。仍蒙止部以為孳乳之詑竟。許於足下云从止〇。先止後〇。其意如此注又妄為倒轉云从〇止則是全未明也下品部乃遥承口部直至音部以

為訖竟也癸辛雜識續集說女郗穴俗言丈毋腹痛灸女婿胻後跟并陽亦謂其外又謂灸經無此穴又云女須穴實謂此即脒腸穴云女婿者訛丈疋下云或曰胥字故有此譌耳胻按廣雅上節云股脚踦胻脛也意通一胻據許書股訓髀踦訓一足恐未可通以為脛茲且以他書證之脛字據漢書趙充國傳闊苦脚脛寒泄注脛郗以下骨也釋名脛莖也直而長似物莖也山海經赤脛之民注赤脛郗以下盡赤色是以脛為胻與許說合與廣雅亦合也股字周髀算經上以髀為股太元經元數九體三為股肱注郗上為股山海經元股之

國法。元股髀以下盡黑詩采菽赤芾在股箋脛本曰股。
是皆以股為髀在郄上與許之以股次胯以髀訓股者合。
而與廣雅以股為脛者不合也惟史記酷吏列傳儏皆
股栗係廣法股栗髀腳戰搖也是以一胑言漢書高五
王傳股栗而戰師古注股腳也此以股為腳即是以髀
為脛。要皆因戰慄為言。自無單目股髀之理。而非股之
本訓為腳也踦字以爾雅為最先釋畜左白踦此兩足
具而僅以色別者釋蟲蠨蛸長踦此言股脛之長者。

其足皆全次則方言云踦奇也全物而體不具謂之倚凡
丨畧文體不具者謂之踦則以踦為奇隻不具故許書亦
云踦一足也盖足以兩偶一足則踦此不可以說蠨蛸也故虫
部蠨許不作艸蛸下變踦之一足言股則不同揚義而爾雅之
兩義兼賅此非許書立義不一盖古訓之原寔有不同
者今廣雅言踦者二釋詁以踦為蹇似丨用方言與
許書一足之義釋親以踦為脛似用爾雅兩踦字與許
書長股之義然踦是一足一足直不能行蹇在許書訓

跛跛行不正也易跛能履公羊傳跛者迓跛者方言蹇也係注跛者行跳踔也是皆兩足具而不良弱行故漢書賈誼傳楚辭繆諫注皆云蹇跛也釋名亦云蹇跛蹇也盡與許合而與廣雅之以蹇訓踦者不合也踦又不可直謂之脛許以蠨蛸為長股兼股脛以為言而非專以股為脛目廣雅意以踦一足則無趾者唯餘有脛故有此脛義以理而言踦是有趾之一胑猶稱矜寡固謂生者有趾者踦未可竟目為脛也大氏廣雅之言脛與許合與諸

家亦合言股言踦則與許不合與諸家亦不合也然踦無
脛訓而自有足訓管子借堯之時一踦腓一踦屨而當
死謂一足刖一足屨也又淮南子齊俗訓男女切踦注踦
足也則此之以脛訓踦宜稚讓自有根源第古籍無徵
存此孤義求之習見之書猝無印證耳因為言之著
抗懷之意又拊按王砅注素問云膕為郄解膝郄解
解字即弦工弓人之茭解意後鄭謂茭讀如齊
人名手足擊為骹之骹茭解謂接中也此王注一

言解之意骨論寒府在附郄外解營注亦謂骨解也

二之走趯趙久也　說文解字第二趍趙久也直离切按

趯通作趍詩齊風巧趯蹌兮釋文趯本又作趍七須

反

按今說文作趍趙久也段據篇韻訂作久也云久遲行

久也趍趙雙聲字與峙躇䠱著踟躅皆為雙聲

轉語趍从走多聲直离切趙从走肖聲治小切其說

以音求之最為創獲斠詮本不作此解用廣雅趙及

也說久是及字引淮南脩務訓跌蹏而趍千里穆天子傳天子北征趨行郭璞注趨猶趍騰也為義是又一說其寔二家三異不在本丨篆趍字而在次篆趨下大徐本趨丨趍趨也與上篆趍趨相承小徐本乃云趨趮也則與上為異斠詮又以古書趍趮通用遂主趮為說因疑易許氏久也舊義今按說文趍篆自在部首與領部之走篆互訓則此趍篆理不通趮楚金本誤奪趙字單存趍也再經傳寫遂竟改趍為趮耳

至鬱儀所據作趨者又是竝上篆趍下而譌之其
本雖不可見近時鮑惜分刻小字大徐本趍篆下正
作趨趙此書云依宋本則其誤相承蓋久大氐古書
歧誤須為深思必知趍不得通趨者以聲斷之趍从走
多聲據襄公二十九年左傳秖見疏也疏云服虔本作秖
見疏晉宋杜本皆作多古人多秖同音又引張衡西
京賦炙炮夥清酤多文選作夥善引廣雅夥多也音支夥多蓋古今字皇恩溥
洪德施多與施為韻則宜讀支故侈移迻趍皆入支旨

韻也趯通作趍見詩猗嗟巧趨蹌兮爾雅釋地注
趯則頓兩釋文而陸於爾雅云作趍非他若淮南則
趯彡作趍今知趯不得與趍通者以形知之據一切經
音義卷二云𦮙古文蒭字趨从走芻聲芻即是蒭
則趨之古文或宜作超趨之𦮙聲必不容作彡廣韻
以趍為趨之俗字亦未知𦮙為蒭之古字與𦮙之與
彡兩形易誤故艸下彡作芗者許書則作䒚以
彡讀旨而為聲艸下𦮙作𦮙者元應則作蒭以

芻讀义愚為聲也趨之與趍各不相侔故許亦各篆殊義此說許書則段為優矣唯史記天官書久而至索隱久謂行遲也似不破久字亦自得趍趙義坿訂一字景福殿賦厥庸孔多善注云多當為趨廣雅趨多也紙移切此亦甚誤賦句與上奇離螭崖為韻則趨亦趍字之譌蓋趍以聲為義又有多也一訓趍固直离切紙移若趨乃七須切也今本廣雅釋詁多也條奪此趍字

二之二十七存存萌萌在也爾雅釋訓存存萌萌在也注萌萌未見所出正義萌萌當作蕄蕄說文云蕄存也玉篇引爾雅作蕄蕄義疏在者釋詁云存也存又爲在互相通也易繫辭云成性存存按玉篇中艸部蕄莫耕切引爾雅云存存蕄蕄在也廣韻韻下平聲耕登二部引同耕部又云本亦作萌是蕄蕄即萌萌矣

按此條陳氏左海經辨亦言之究不如段氏之說爲技其根也說文心部𢡆存也从心簡省聲讀若簡古限切段本

作⿱⺮悶⿱⺮悶在也云各本作⿱⺮悶存也三字今正釋訓曰存存⿱⺮悶⿱⺮悶在也許本之今爾雅作存存萌萌在也郭云未見所出音武庚反可謂疏於考覈矣釋文又曰⿰衤毛亡朋反字或作⿱艹悶廣韻引爾雅存存⿱艹悶⿱艹悶在也音武登切玉篇艸部引爾雅存存⿱艹悶⿱艹悶在也音莫耕切又曰蕿同⿱艹悶或作萌玉裁按⿱艹悶與⿱⺮悶相似而竹艸不同又後人音切與讀⿱⺮悶因大異蓋⿱艹悶者⿱⺮悶之譌竹誤而爲艸也蕿者⿱艹悶之譌門誤而爲明也又誤而去心作萌而郭反以武庚玉篇从玉又

誤而以萌為萠而陳博士祀乾反以莫登廣韻本之此展轉貤繆之故段令景純解讀許書何難正其形說其音義也論語簡在帝心即此簡字之段借段說如此可謂披雲見月矣